

تقييم أعمال ترميم المباني التاريخية بمدينة طرابلس، ليبيا

د. سالم الترهوني،

دكتوراة عمارة، مركز البحوث الصناعية & جامعة الرفاق طرابلس

salem_tarhuni@yahoo.com

ملخص:

المباني التاريخية هي مباني قديمة قائمة، لها قيمة ثقافية وتعتبر كتراث وطني للبلدان و لذلك ينبغي المحافظة عليها. التدخل لغرض الحفاظ على المباني التاريخية بدون توجيه من مبادئ الحفاظ المعماري يمثل مشكلة ضد هذه المباني. يهدف هذا البحث الى ملاحظة التدخلات في مجموعة من المباني التاريخية بمدينة طرابلس و تقييم مدى تكاملها مع مبادئ الحفاظ المعماري، والقاء الضوء على الأسباب الرئيسية التي آدت الى التعارض مع هذه المبادئ. نتائج البحث بينت ان 60% من أعمال الترميم المنجزة بعينة الدراسة تتعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري. التعارضات الأساسية تتمثل في المبالغة في التدخل، إستعمال مواد غير قابلة للإزالة، والترميم غير الحساس. الأسباب التي آدت الى التعارض هي: الانفصال للمعرفة، الانفصال لمواد الترميم المناسبة محلياً، بالإضافة الى أسباب متعلقة بالأمان والسلامة. هذه الورقة توفر دروس مستفادة من التجارب الناجحة و غير الناجحة ليتم الاستفادة منها في مشاريع الترميم مستقبلاً بالمباني التاريخية.

الكلمات الرئيسية: المباني التاريخية، الترميم، الحفاظ المعماري، طرابلس، ليبيا

المقدمة:

المباني التاريخية هي مباني قديمة قائمة، لها قيمة معمارية، تاريخية، اقتصادية، بيئية واجتماعية. تعتبر كتراث وطني للمدن ولذلك يجب الحفاظ عليها. ولكنها مباني قائمة فإن أهم قضية في عملية حفظها هو تحديد مستوى التدخل بها. مستويات التدخل تتضمن: الحفظ، إعادة التأهيل، الاستعادة، إعادة البناء أو مزيج من هذه العمليات. التدخل في المباني التاريخية بدون ارشاد بواسطة مبادئ الحفاظ المعماري يمثل مشكلة ضدها. هذه الورقة ستكتشف طبيعة الترميم بالمباني التاريخية بمدينة طرابلس لغرض تقييم مدى تكاملها مع مبادئ الحفاظ المعماري. وكذلك، تدق الضوء على أهم الأسباب التي تؤدي إلى التعارض مع هذه المبادئ.

مستويات التدخل و مبادئ الحفاظ المعماري:

التدخل في المباني التاريخية يعني أي فعل لديه تأثير مادي في المبنى (بس 1998، 7913) لغرض إطالة عمره. بناء على فيلدن (2004)، التدخل يمكن أن يكون أحد هذه الأفعال: منع التدهور، دعم المبنى (عمل شئماً لجعله أقوى)، حفظ الحالة القائمة، الاستعادة (إرجاع المبنى إلى حالة سابقة معروفة)، إعادة الاحياء، وإعادة الإنشاء. لتوجيه التدخل في المباني التاريخية اتفاقية بورا تدافع عن توجه الحرص في التغيير. في هذا التوجيه يجب علينا "عمل كل ما يلزم للحفاظ على المكان و جعله قابل للاستعمال، ولكن بشكل آخر تغييره بأقل حد ممكن لإبقاء أهميته الثقافية" (يسموس، 1999).

أسس الحفاظ على المباني التاريخية تحتوي توجيهات يجب أخذها في الاعتبار أثناء عملية الترميم والصيانة، خصوصاً الطرق والمواد الخاصة بالحفظ.

عدد من المؤلفين والمتخصصين ((بريتون ، دان وأخرين 1999 ، دان ووود 2004 ، فيلدن 2004 ، التراث الانجليزي 2004 ، هيوم 2007) أكدوا بأن أي تدخل يجب أن يكون بالحد الأدنى الضروري و الادلة التاريخية لا يجب أن تدمر أو تزيل. لتحقيق الحد الأدنى من التدخل، المباني التاريخية يجب المحافظة عليها كما هي موجودة (هيوم 2007)، والترميم قبل الاستعادة أو الاستبدال (دان وأخرين 1999). أيضاً، يجب توفر الامانة والوثوقية (دان وأخرين 1999)، والترميم بنفس الطرق والمواد هو الأفضل(دان ووود 2004 ، هيوم 2007). وأخيراً، الترميم يجب أن يكون قابل للتراجع عنه ويكون حساس(دان وأخرين 1999 ، هيوم 2007).

فيما يتعلق بتقنيات ومواد الحفاظ المعماري (يسموس 1999 ، سى س 2000 ، سويسرا 2002) متوافقين فيما يتعلق بإستعمال مواد وتقنيات تقليدية (أصلية) للحفاظ على المباني التاريخية، بينما المواد والتقنيات الحديثة (البديلة) المناسبة يمكن استعمالها عندما لا يمكن استعمال المواد الأصلية. على سبيل المثال ايسموس (1999) أفاد بأن: "المواد والتقنيات التقليدية هي المفضلة للحفاظ على المبنى الهام. في بعض الظروف المواد والتقنيات الحديثة التي توفر فوائد حفاظ كبيرة ربما تكون مناسبة". وايضا بريتون (1991) ولازاروس (2007) ينادوا بتبني التقنيات المثبتة سواء أكانت تقليدية او جديدة. على سبيل المثال لا زاروس (2007) أفاد بأن "كل تقنيات الحفاظ التقليدية او المبتكرة يجب ان تؤخذ في الاعتبار. الاحدث قد يوفر وسائل فعالة اقتصادياً للمبنى المحمي من التقنيات الاكثر مؤلفة، وربما تستطيع ان تحل المشاكل التي لم تحصل على حل مؤيد في القرون السابقة. على اي حال، الحلول غير المثبتة بشكل كامل غير مرغوب بأن تبني للمباني التاريخية، لكن التطورات بالخصوص تكون بالحسبان".

بخصوص المواد المتضررة في المبني التاريخي درقيشن (2003)، ودان وآخرين (1999) يدعون إلى ترميم هذه المواد بدلاً من إزالتها أو استبدالها (حد ادنى من التدخل). على سبيل المثال درقيشن (2003) أفاد بأن مادة المبني التاريخي حتى في حالتها المتدورة تساهم في شخصية المبني. ترميم هذه المادة بدلاً من إزالتها أو استبدالها هو هدف مهم للحفاظ. على أي حال، حيثما يكون الاستبدال ضروري دان و وود (2004)، وهيوم (2007) اقترحوا استعمال المواد نفسها. وأيضاً بيرتون (1991)، درقيشن (2003)، ودانو وود (2004) اقترحوا الحاجة إلى الصدق في استعمال المواد. بمعنى أن العمل الجديد يمكن تمييزه عن العمل القديم، مع عدم محاولة إخفاء أو تزييف عمر العمل. على سبيل المثال درقيشن (2003) أفاد بأنه حيث الاستبدال يكون ضروري، المادة الجديدة يجب أن تكون متوافقة مع المادة التاريخية في المظهر، الملمس، اللون، الشكل، ورغم ذلك تكون قابلة للتمييز عن البنية التاريخية. إضافة إلى ذلك، درقيشن (2003)، سميت (2010)، لازروس (2007) وآخرين يؤكدون بأن مواد الترميم التي تستعمل في المبني التاريخي يجب أن تورد بشكل مناسب وتندمج مع المواد الموجودة، بينما المواد الجديدة يجب أن تميز وتحفظ تحت المراجعة. وآخراً دان وآخرين دعوا إلى أن يتلائم الحديث مع القيم (وليس العكس).

باختصار أهم مبادئ الحفاظ التي توجه ارشاد للتعامل مع المبني التاريخية كما تم مناقشته يمكن ان تحصل في خمسة مبادئ:

- الحد الأدنى من التدخل
 - الترميم بنفس المواد و التقنيات
 - الترميم ينبغي أن يكون قابل للإزالة (للرجوع عنه)
 - الترميم ينبغي أن يكون بحساسية
 - الصدق في المواد المستعملة، بمعنى تمييز المواد القديمة عن الحديثة
- مدى التوافق مع هذه الاسس تم دراسته في مجموعة من المباني التاريخية في مدينة طرابلس، ليبيا.

المنهجية:

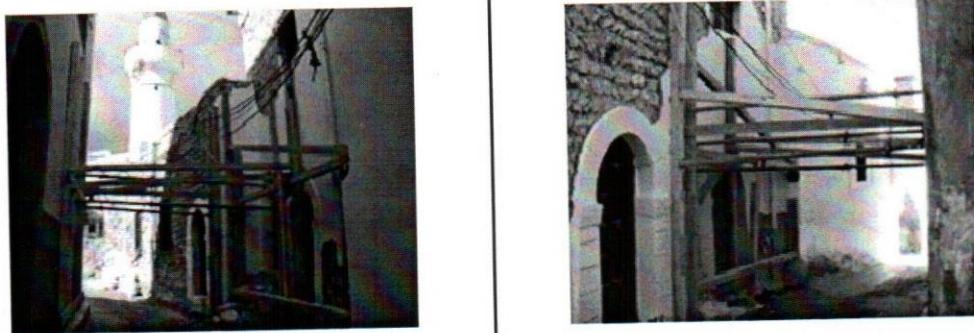
تهدف هذه الورقة إلى ملاحظة الحالة المادية لعينة من المباني التاريخية في مدينة طرابلس، وتقييم مستوى توافق أعمال الترميم مع مبادئ الحفاظ المعماري. أيضاً، القاء الضوء على أهم الأسباب التي تؤدي إلى التعارض مع هذه المبادئ. لغرض تحقيق هذه الأهداف تم إجراء بحث ميداني في مدينة طرابلس، ليبيا سنة 2010. طريقة جمع البيانات كانت الملاحظة والتي شملت ستة مباني تاريخية. هذه المباني تم ترميمها حديثاً أو كانت تحت

الترميم أثناء فترة البحث الميداني. النتائج المتحصل عليها تم مقارنتها مع مبادئ الحفاظ المعماري و تم تحليلها كمية و كيفيا.

النتائج و المناقشات:

ستة مبانى تاريخية تم دراستها وتشمل: جامع المشاط، مدرسة الفنون والصنائع، المتحف الاسلامي، القصصية الانجليزية سابق، مصرف روما سابقا، والقصصية الفرنسية سابقا. الملاحظات بخصوص أعمال الصيانة والترميم التي تم تنفيذها في هذه المبانى التاريخية الستة تم تصنيفها إلى أربعة أقسام: دعم المبنى ومعالجة التشققات، التعامل مع الرطوبة، إستبدال وإستعادة الملامح الأصلية للواجهات، وتوفير الخدمات والتواхи الآمنة. دعم المبانى التاريخية و معالجة التشققات:

تم دعمحوائط التي بها تشققات في مسجد المشاط أثناء فترة الترميم (شكل 1). هذه العملية ضرورية لتقاضى ضرر اكبر أو خطر السقوط. استنادا للمعايير البريطانية (ب س 1998)، الاسبقية ينبغي ان تعطى للعمل الذي ينبغي ان ينفذ بدون تأخير وهو الامن و السلامة، وذلك لمنع ضرر وشيك الحدوث، او تعطيل تدهور سريع. دعمحوائط المتشققة هو في قمة الاولوية للعمل في المبانى التاريخية ويتكامل مع مبدأ 'الترميم ينبغي ان يكون حساس.

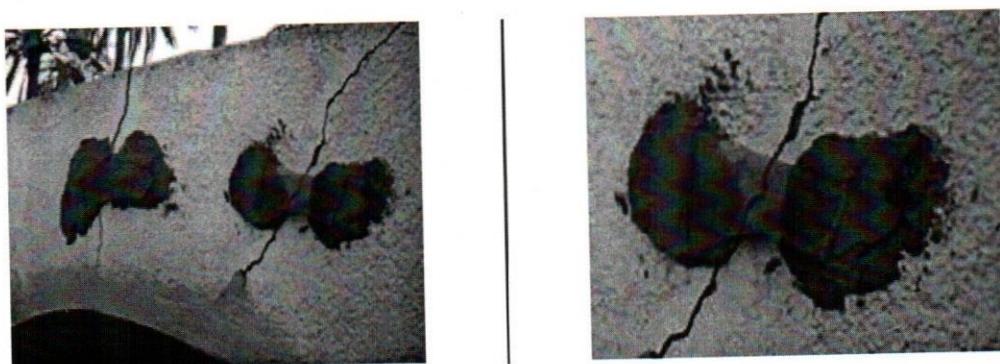


شكل 1. مسجد المشاط، دعمحوائط المتشققة أثناء أعمال الترميم (صورة بواسطة المؤلف)

لأعطاء مؤشر حالة خطورة الشقوق في حوائط مسجد المشاط والمتحف الاسلامي تمت عملية مراقبة تمدد التشققات (شكل 2 و 3). توسيع الشق يعطى مؤشر لوجود مشكلة هبوط في القواعد أو حرفة في الحوائط، بينما ثبات إتساع الشق يؤشر إلى حالة غير متضرة.

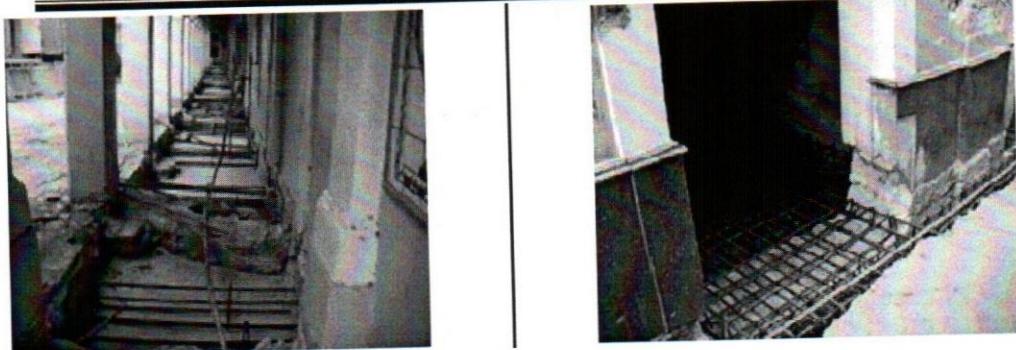


شكل 2. مسجد المشاط، مراقبة التشققات (صورة بواسطة المؤلف)



شكل 3. المتحف الاسلامي، مراقبة تمدد التشققات (صورة بواسطة المؤلف)

عملية تشخيص حالة المباني التاريخية هو عمل ضروري لحفظهم، كما ذكر بريتون (1991) بأنه "من الضروري أن يتم تحديد الأسباب قبل تحديد المعالجات ولتعقب الحالة توجد حاجة لتشخيص دقيق وحريص يشمل، حيثما يكون مناسب مراقبة المنشآت". هذا يتكامل مع مبدأ "الترميم ينبغي أن يكون حساساً". في مدرسة الفنون والصناعات هناك مبالغة في استعمال الخرسانة المسلحة لدعم القواعد(شكل 4). هذا التدخل يتناقض مع مبدأ "الحد الأدنى للتدخل"، بالرغم من أن الخرسانة المسلحة مناسبة لدعم القواعد بسبب قوتها ومرونتها واستعمالها ولكن العمل مخفى تحت الأرض، الا ان السبب الرئيسي للتناقض في هذه الحالة هو عدم التأكد وقلة المعرفة حول الكمية المطلوبة من الخرسانة المسلحة لحفظ المبني آمن.



شكل 4. مدرسة الفنون و الصنائع، المبالغة فى استعمال الخرسانة المسلحة (صورة بواسطة المؤلف)

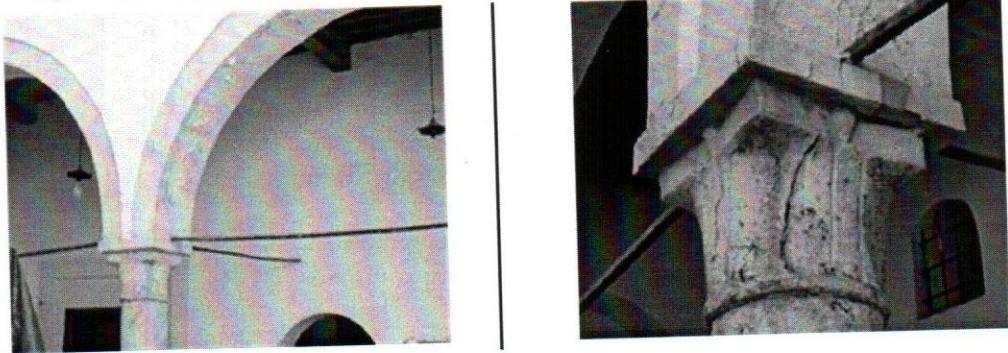
كما ان الاستعمال الضار للخرسانة المسلحة لمعالجة التشققات فى القصصية الانجليزية سابقا (شكل 5) بإزالة اجزاء من حجارة الحائط و صب الخرسانة بدلا من حشو الشق بمادة جيرية ملائمة وهذا هو الحل الملائم لهذه الحالة الذى يشدد عليه المختصون بمجال الترميم (تورقال وآخرين، 2012). الاسمنت يتتصق بالحجارة ويسبب فى ازالة اجزاء منها عند افتتاحه عنها. وهذا يتعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري بخصوص 'الحد الادنى للتتدخل'، 'الترميم ينبغي أن يكون حساس و الترميم ينبغي أن يكون من الممكن التراجع عنه أو إزالته'. عموما، الافتقار للمعرفة فيما يتعلق بمعالجة التشققات فى مثل هذه الحالة هو أهم سبب آدى إلى التعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري.



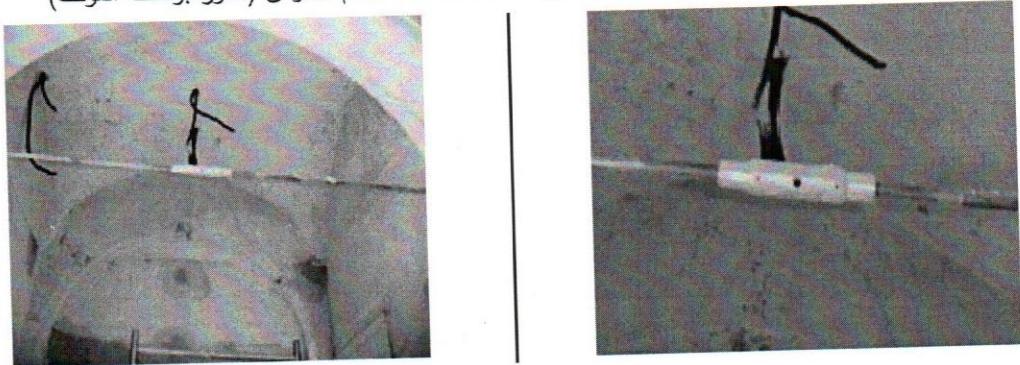
شكل 5. القصصية الانجليزية سابقا، المبالغة و سوء استعمال الخرسانة المسلحة (صورة بواسطة المؤلف)

فيما يتعلق بدعم الاقواس بالقصصية الانجليزية سابقا، الاختيار الخاطئ لنوع الروابط المعدنية و التي استعملت لدعم الاقواس افقيا تسبب فى تساقطات بتيجان الاعمدة (شكل 6). هذا يتعارض مع مبدأ ان 'الترميم

ينبغي أن يكون حساس’. السبب الرئيسي الذي أدى إلى التعارض في هذه الحالة هو الافتقار للمعرفة فيما يتعلق بالروابط المعدنية المناسبة لدعم الأقواس. على أي حال، في المتحف الإسلامي تم استعمال روابط معدنية سابقة للجهاد لمقاومة القوى الأفقية بالأقواس (شكل 7). هذه العملية تتوافق مع مبدأ ‘الترميم ينبغي أن يكون حساس’.



شكل 6. القنصلية الانجليزية سابقاً، روابط معدنية غير ملائمة غير استعملت لدعم الأقواس (صورة بواسطة المؤلف)

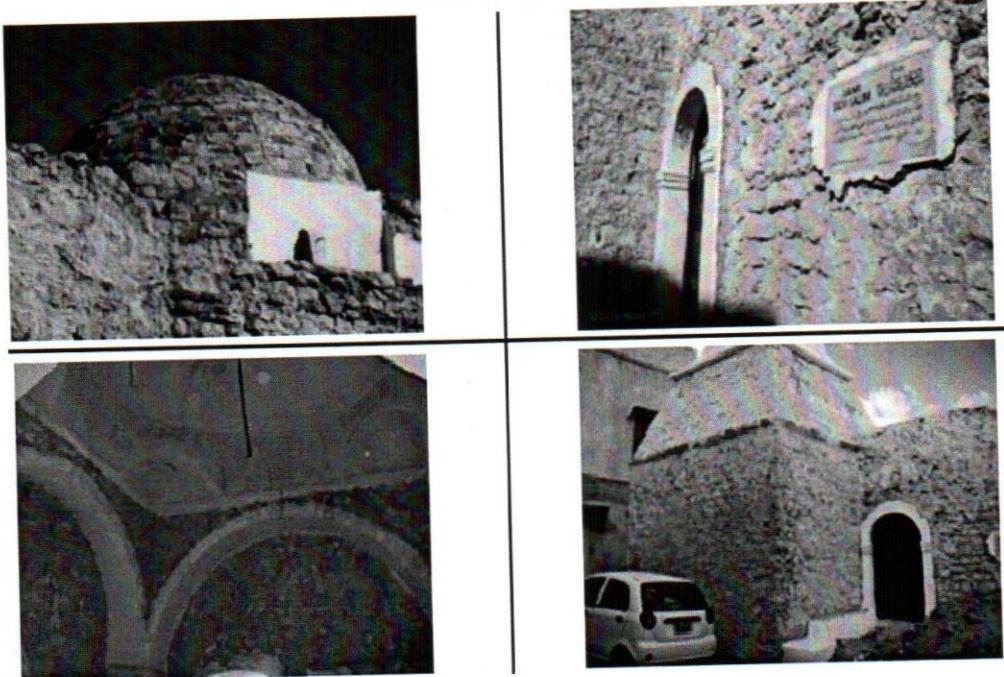


شكل 7. المتحف الإسلامي، روابط معدنية سابقة للجهاد استعملت لدعم الأقواس (صورة بواسطة المؤلف)

التعامل مع الرطوبة:

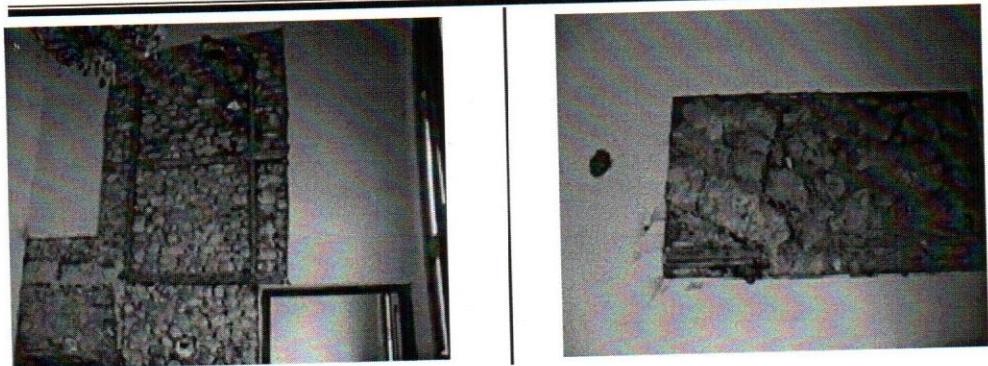
لمعالجة الرطوبة بالحوائط والأسقف بمسجد المشاط، أعمال الترميم اعتمدت على إزالة كل طبقات اللياسة للحوائط الداخلية والخارجية والأسقف والقبة (شكل 8) وإعادة لياستها بمونة الأسمنت. أيضاً هذا ما حدث في أعمال التجديد السابقة بالقنصلية الانجليزية سابقاً ومصرف روما سابق. إضافة للتسبب في ضرر ناتج عن ان اللياسة الاسمنتية التي تتتصق بالحجر و تزيل اجزاء منه عند ازالتها، وكذلك تقليل قيمة المبنى التاريخي لأن مظهر المبنى بعد لياسته يبدوا كأنه جديد، فأنها تسبب في زيادة تكلفة الترميم. ضرر أكثر ربما يحدث بسبب

الحوانط الخارجية والقباب الغير مغطاة باللياسة الملائمة أثناء موسم سقوط الامطار (قبل إعادة لياستها). هذا يتعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري فيما يتعلق ب 'الحد الانى من التدخل' و 'ان الترميم ينبغي ان يكون حساس'. تكرار نفس الخطأ في مواقع مختلفة يشير الى أن هناك افتقاد للمعرفة.



شكل 8. مسجد المشاط، اعمال الترميم اعتمدت على إزالة كل طبقات اللياسة الداخلية والخارجية (صورة بواسطة المؤلف)

على كل حال، تحديد وترميم المساحات المتضررة في الفصلية الفرنسية سابقا (شكل 9) يعتبر اقتصادي، سهل القياس، ويتكمّل مع مبادئ 'الحد الانى من التدخل'، 'الترميم ينبغي ان يكون حساس' و 'الصدق فيما يتعلق بتمييز المواد الجديدة عن القديمة'.



شكل 9. الفنصلية الفرنسية سابقا، اعادة للياسة المساحات المتضررة (صورة بواسطة المؤلف)

وأيضا، لمعالجة الرطوبة في الفنصلية الانجليزية سابقا (شكل 10) و مصرف روما سابقا بطرابلس (شكل 11) تم استعمال خلطة اسمنت بورتلاندي لأعادة للياسة الحوائط والأسقف. اللياسة بخلطة الاسمنت تسبب استمرار مشكلة الرطوبة وسلسلة من الاضرار بجسم المبني التاريخي بسبب تكثف البخار داخل الحجر. في المباني التاريخية يؤكد الخبراء بأن "حرية حركة الهواء عبر جسم المبني في كلا الاتجاهين هو امر ضروري"(لجنة نيوكاسل،2007). هذا يمكن تحقيقه عندما تستعمل المواد المسامية مثل مرکبات الجير للياسة. ومن الاضرار الاخرى ان اللياسة بخلطة الاسمنت البورتلاندى تعطى مظهر جديد للمبنى التاريخي. وهذا ما أكد عليه هاي سي (2010) بأن "استعمال مواد غير مناسبة ينتج عنه ضرر للقيمة الثقافية للمبنى التاريخية". ان استعمال خلطة الاسمنت البورتلاندى للياسة حوائط واسقف المباني التاريخية يتعارض مع مبدأ 'الحد الادنى من التدخل، مبدأ 'الترميم بنفس المواد والتقنيات' ، مبدأ 'الترميم يكون قابل للتراجع عنه' ، مبدأ 'الترميم ينبغي ان يكون حساس' و مبدأ 'تمييز المواد القيمة عن المواد الحديثة في الترميم' .

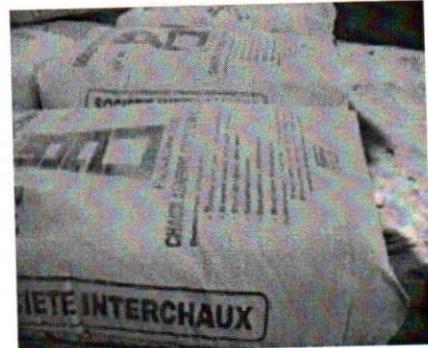
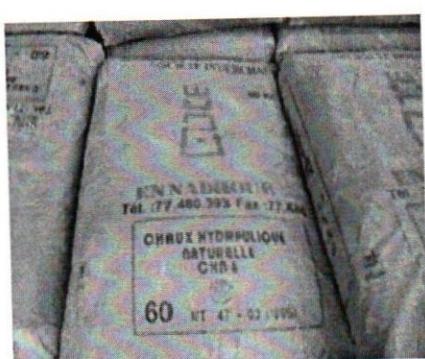


شكل 10. الفنصلية الانجليزية سابقا، الرطوبة بالحوائط (صورة بواسطة المؤلف)

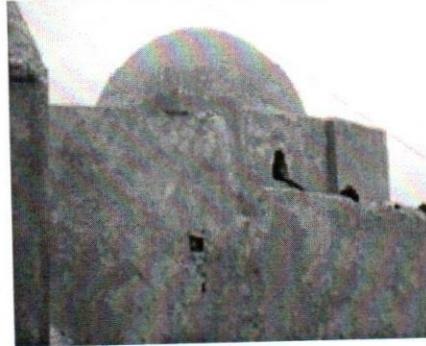


شكل 11. مصرف روما سابقا، رطوبة عالية بالحوائط (صورة بواسطة المؤلف)

عدم توفر المواد المناسبة في السوق المحلي (الاسمنت المحلي هو المادة الشائعة والمتوفرة، بينما المركبات الجيرية غير متوفرة بالسوق الليبي)، ونقص المعرفة (تكرار نفس الخطأ في موقع متعدد) هي الأسباب التي أدت إلى التعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري. على أي حال، في مشاريع ترميم جامع المشاط و المتحف الإسلامي تم استيراد واستعمال خلطات الجير الهيدروليكي لإعادة اللياسة (شكل 12، 13 و 14). هذا يتكامل مع مبدأ ‘الترميم بنفس المواد و التقنيات’.



شكل 12. مسجد المشاط، مواد مستوردة (الجير الهيدروليكي والجير) لإعادة اللياسة (صورة بواسطة المؤلف)



شكل 13. مسجد المشاط، خلطة الجير الهيدوليكي تم اختبارها و استعمالها للياسة (صورة بواسطة المؤلف)

(المؤلف)

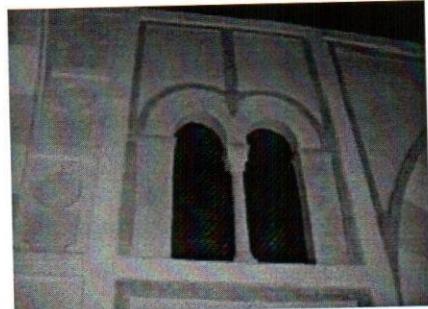


شكل 14. المتحف الاسلامي، مواد ترميم خاصة تم استيرادها لأعمال الترميم (صورة بواسطة المؤلف)
استبدال وإستعادة الملامح الأصلية بالواجهات:

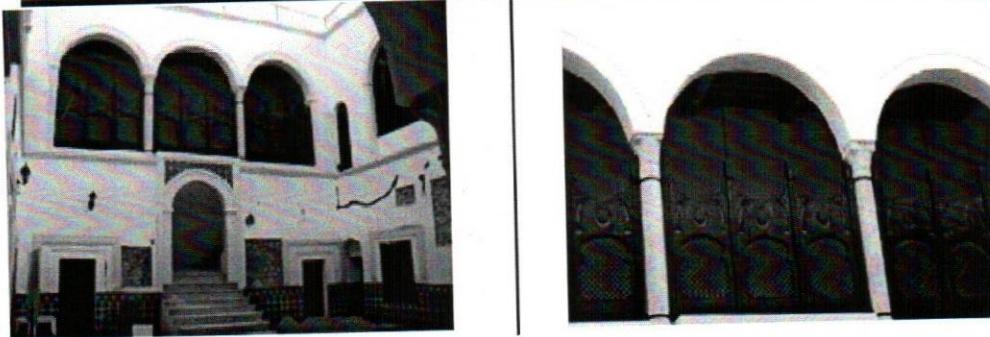
اللامح الأصلية تم استعادتها بالنافذة المعلقة المفقودة بالواجهة الرئيسية لمبنى مصرف روما سابقاً (شكل 15) بناء على صور قديمة للמבנה. هذه الصور و تواريختها تحكى لنا عن القديم و الحديث بالمعنى التاريخي، وأيضاً التغييرات التي حدثت به. هذا يساعد على انجاز اعمال الترميم بشكل صحيح و يساهم في تحقيق مبدأ 'الترميم باستعمال نفس المواد و التقنيات'.



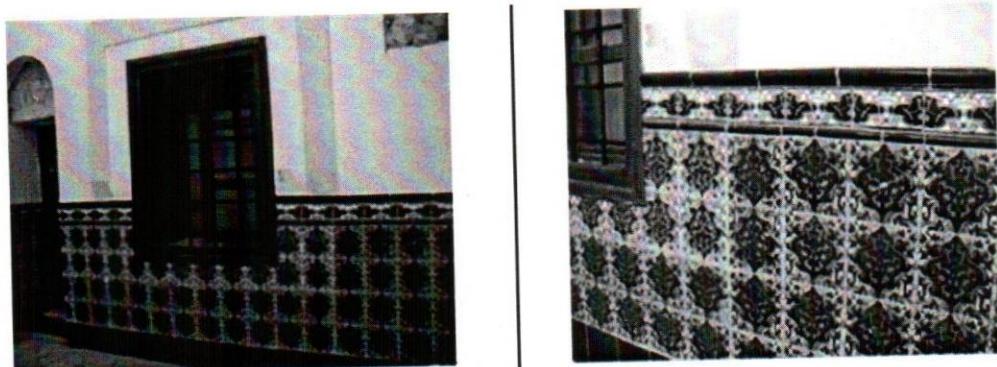
شكل 15. مصرف روما سابقا، الواجهة الرئيسية تم استرجاعها وفقا لصور قديمة (صورة بواسطة المؤلف) ايضا، بالمتحف الاسلامي، اعمال خشبية و معدنية قديمة تم ترميمها (شكل 16). الترميم عوضا عن الاستبدال يساهم في تحقيق مبدأ 'الترميم ينبغي ان يكون حساس' و 'الحد الانى من التدخل'. على كلا، في القصصية الفرنسية سابقا، بالرغم من ان النوافذ الخشبية القديمة كانت موجودة اثناء عمليات الترميم السابقة الا ان عدم التأكد من مثانتها (سبب متعلق بالامان) منع تطبيق مبدأ الترميم فوق الاستبدال بمعنى 'الحد الانى من التدخل'، والنوافذ الاصلية استبدلت بنوافذ حديثة تم صنعها بنفس الشكل من نفس المواد و بنفس التقنيات محققة مبدأ 'الترميم يجب ان يكون بنفس المواد و التقنيات' (شكل 16).



شكل 16. المتحف الاسلامي، ترميم الاعمال المعدنية والخشبية (صورة بواسطة المؤلف)



شكل 17. القنصلية الفرنسية سابقاً، استعمال نفس المواد بأعمال الخشب البديلة(صورة بواسطة المؤلف)
بالقنصلية الفرنسية سابقاً، السيراميك المتضرر بحوائط الغاء الداخلي استبدل بسيراميك جديد. رغم ان
السيراميك الجديد بنفس المقاسات ، المواد و الالوان الا انه يمكن تمييزه عن أعمال السيراميك القديمة (شكل
17). هذا يتكامل مع مبدأ 'الصدق مع المواد' و 'الترميم بنفس المواد و التقنيات'.



شكل 18. القنصلية الفرنسية سابقاً، تمييز السيراميك الجديد عن القديم (صورة بواسطة المؤلف)

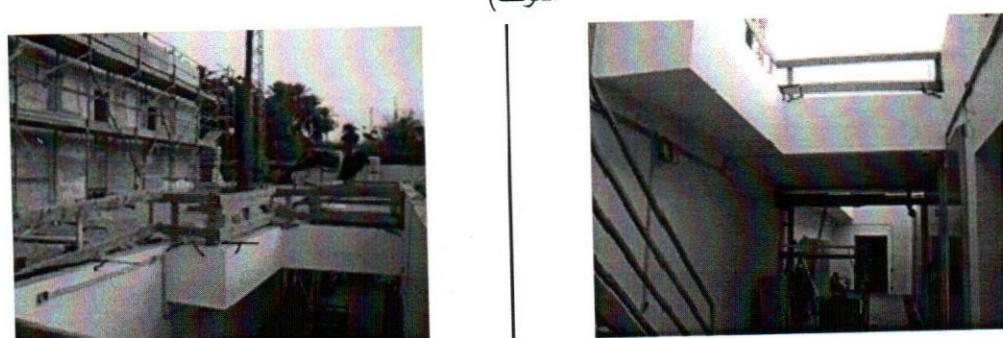
توفير الخدمات والأمان:

في مبني القنصلية الفرنسية سابقاً، تم توصيل خيوط الكهرباء عشوائياً في الحوائط بشكل اثر سلباً في مظهر و متانة الحوائط (شكل 19). هذا يتعارض مع مبدأ 'الحد الادنى من التدخل' و مبدأ 'الترميم ينبغي ان يكون حساس'. السبب الذي أدى للتعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري قد يعزى الى الافتقار للمعرفة. بينما في بالمتحف الاسلامي، خدمات تحت ارضية تم تأسيسها بجوار المبني التاريخي لتوفير انظمة التزود بالمياه، الصرف الصحي و تكييف الهواء (شكل 20). الفكرة كانت يجعل هذه الخدمات غير مرئية، وضمان عدم تأثيرها على مظهر المبني التاريخي. هذا يتواافق مع مبدأ 'الترميم ينبغي ان يكون حساس'. في نفس السياق، الغاء

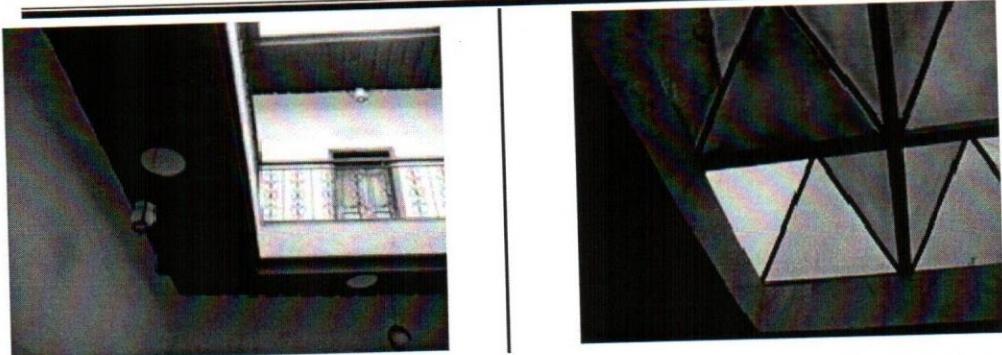
الداخلى بمبى مصرف روما سابقا تم تعطيله بمود حديثة قابلة للفك (شكل 21). الحاجة لتعطيل الفناء تعزى إلى الوظيفة الجديدة لهذا المبنى كفرع لمصرف الجمهورية. بالرغم من ان المواد الحديثة قد لا تتلام مع المبنى التاريخي، هنالك سبب امنى فرض هذا التعارض مع مبدأ 'الترميم بنفس المواد و التقنيات'. من جهة اخرى، استعمال المواد التي يمكن فكها او ازالتها من مكانها يتكامل مع مبدأ 'الترميم ينبغي ان يكون قابل للتراجع عنه او ازالته'.



شكل 19. الفنصلية الفرنسية سابقا، تم توصيل خيوط الكهرباء عشوائيا في الحوائط الحوائط (صورة بواسطة المؤلف)



شكل 20. المتحف الاسلامي، خدمات تحت ارضية تم تأسيسها بجوار المبنى التاريخي لتوفير انظمة التزود بالمياه، الصرف الصحى و تكييف الهواء (صورة بواسطة المؤلف)



شكل 21. ، الفناء الداخلي بمبني مصرف روما سابقا تم تغطيته بمواد حديثة قابلة للفك (صورة بواسطة المؤلف)

النتائج الاحصائية:

اثنان واربعون ملاحظة اخذت من دراسة الاعمال المنجزة بستة مباني تاريخية بمدينة طرابلس، ليبيا. النتائج بيّنت أن حوالي 40% من الاعمال تتكامل مع مبادئ الحفاظ المعماري (جدول 1). مبادئ 'الترميم بنفس المواد والتقنيات' و 'تمييز المواد الحديثة عن القديمة' تحققان بنسبة تكامل 62.5% و 50% على التوالي. بينما مبادئ 'الترميم ينبغي أن يكون حساساً'، 'الترميم ينبغي أن يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة' و 'الحد الادنى من التدخل' تتحققان بنسبة منخفضة وهي على التوالي 18.18% و 25% و 46.66%.

جدول 1. نسبة التوافق للاعمال المنجزة مع مبادئ الحفاظ المعماري

X : تعني متوافق (أكثر من X أو / تعني أكثر من مبني) / : تعني متعارض

		مبادئ الحفاظ المعماري							الأعمال المنجزة بالمباني التاريخية
أعد الادنى من التدخل	الترميم بنفسه ان يكون قابللزلالة	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة و الحد الادنى من التدخل	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة و دعم المنشآت	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة و دعم المنشآت	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة و دعم المنشآtas	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة و دعم المنشآtas و مراقبة تعدد التشظقات	الترميم بنفسه ان يكون قابل للتراجع عنه او للزلالة و دعم المنشآtas و مراقبة تعدد التشظقات و دعم المنشآtas
		/							مسجد المشاط، دعم المنشآت، دعم المنشآت المتشرقة أثناء أعمال الترميم
		/							مسجد المشاط و المتحف الاسلامي، مراقبة تعدد التشظقات
X									مدرسة الفنون و الصنائع، المبالغة في استعمال الخرسانة المسلحة لدعم القواعد
X	X	X							القتصلية الانجليزية سابقا، استعمال ضار للخرسانة المسلحة لمعالجة التشظقات
			X						القتصلية الانجليزية سابقا، روابط معدنية غير ملائمة استعملت لدعم الاقواس
			/						المتحف الاسلامي، روابط معدنية سابقة الاجهاد استعملت لدعم الاقواس



المؤتمر الهندسي الثاني لنقابة المهن الهندسية بالزاوية 2019 م



X XXX		X XX				القتصلية الانجليزية سابقاً و مسجد المشاط، إزالة كل طبقات النياسة
✓		✓	✓			القتصلية الفرنسية سابقاً، إعادة نيسان المساحات المتضررة
XX	XX	XX	XX	XX		القتصلية الانجليزية سابقاً و مصرف روما سابقاً، استعمال الاستعنة البورتالدى لإعادة النياسة
				✓		المتحف الاسلامي ومسجد المشاط، خلطة الجير تم استعمالها للنياسة
				✓		مصرف روما سابقاً، الواجهة الرئيسية تم استرجاعها وفقاً لصور قيمة
✓		✓				المتحف الاسلامي، ترميم الاعمال المعدنية والخثبية
X				✓		القتصلية الفرنسية سابقاً، استبدال النواذن مع استعمال نفس المواد بأعمال الخشب البديلة
			✓	✓		القتصلية الفرنسية سابقاً، السيراميك المتضرر استبدل بسيراميك جديد بنفس التصميم والمواد مع تميز السيراميك الجديد عن القديم
X		X				القتصلية الفرنسية سابقاً، تم توصيل خيوط الكهرباء عشوائياً في العوائط
			✓			المتحف الاسلامي، خدمات تحت ارضية تم تأسيسها بجوار المبنى التاريخي لتوفير انظمة الترود بالمياه، الصرف الصحي و تكييف الهواء
(2/11) 18.18%	(1/4) 25%	(7/15) 46.66%	(2/4) 50%	(5/8) 62.5%		مصرف روما سابقاً الفناء الداخلي بمبني تم تغطيته بماء حديثة قابلة للفك نسبة التوافق للاعمال المنجزة مع مبادئ الحفاظ المعماري
(17/42) % 40.47						المحصلة:

هدف البحث الى تقييم مدى تكامل التدخلات في المباني التاريخية بمدينة طرابلس مع مبادئ الحفاظ المعماري، ولقاء الضوء على أهم الاسباب التي أدت الى التعارض مع هذه المبادئ. النتائج بيّنت أن حوالي 40% فقط من الاعمال تتكامل مع مبادئ الحفاظ المعماري. اغلب التعارضات تتمثل في المبالغة في التدخل، استعمال مواد غير قابلة للإزالة والترميم غير الحساس. الاخطاء المتكررة والتي تتعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري تعزى الى الافتقار للمعرفة الكافية فيما يتعلق بمواد وطرق الترميم المناسبة. الاسباب الاخرى التي أدت الى التعارض هي عدم توفر مواد الترميم المناسبة بالسوق المحلي وايضاً، اسباب متعلقة بالامن والسلامة. أخيراً، استبطاط الدروس المستقدمة من التجارب الناجحة وغير ناجحة من أعمال الترميم السابقة هو مصدر مهم للمعرفة. هذه الدروس ينبغي ان تمرر الى مشاريع الترميم المستقبلية لتقادى تكرار الاخطاء من أجل الوصول الى ناجح لتراثنا المعماري.

النتائج:

- حوالي 60% من اعمال الترميم للمباني التاريخية بعينة البحث تتعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري.
- اغلب التعارضات تتمثل في المبالغة في التدخل، استعمال مواد غير قابلة للإزالة والترميم غير الحساس.



- الأسباب الرئيسية التي ادت الى التعارض مع مبادئ الحفاظ المعماري تعزى الى الافتقار للمعرفة الكافية فيما يتعلق بمواد وطرق الترميم المناسبة
- الأسباب الاخرى التي ادت الى التعارض هي عدم توفر مواد الترميم المناسبة بالسوق المحلي وايضاً، اسباب متعلقة بالامن والسلامة.

التوصيات:

- ضرورة توثيق التجارب الناجحة والغير ناجحة من أعمال الترميم السابقة لاستبطاط الدروس المستفادة وتوفير المعرفة.
- الدروس المستفادة ينبغي ان تمرر الى مشاريع الترميم المستقبلية لقادري تكرار الاخطاء من أجل الوصول الى حفظ ناجح لتراثنا المعماري.

المراجع:

- Brereton, C. (ed.) (1991).*The repair of historic buildings: advice on principles and methods*. English heritage: London, UK.
- BSI (British Standards Institution). (1998). "Guide to the principles of the conservation of historic buildings." BS7913, London
- Dann, N., and WoodS. (2004). "Tensions and omissions in maintenance management advice for historic buildings." *Structural Survey*, 22(3), 138 – 147
- Dann, N., WorthingD. and Bond, S. (1999). "Conservation maintenance management—Establishing a research agenda." *Structural Survey*, 17(3), 143–153
- Designation, M.H.(2003) Heritage Conservation Program Information. Available at:
<http://vancouver.ca/commsvcs/planning/heritage/Fact8.htm>.
- English Heritage.(2004)."Building Regulations and Historic Buildings."(<http://www.english-heritage.org.uk/publications/building-regulations-and-historic-buildings-balancing-the-needs/>) (September, 12, 2018)



- Feilden, B. (2004). Conservation of Historic Buildings, Architectural Press, London,
- HECC (2010)."Factors affecting the Site (WHS)."(<http://www.cornish-mining.org.uk/status/factors.htm>)
- Hume, I. (2007)."The philosophy of conservation engineering", in Forsyth, M. (ed.) Structure & Construction in Historic Building Conservation, Blackwell Publishing Ltd, Oxford, UK
- ICOMOS (International Council of Monuments and Sites).(1999)."The Burra Charter for the Conservation of Places of Cultural Significance."(<http://australia.icomos.org/>) (September, 12, 2018)
- Lazarus, D. (2007)."Maintenance of heritage architecture: implementation and practice." WIT Transactions on the Built Environment, 95, 319 – 328.
- Newcastle Council. (2007)."Listed Buildings."(www.newcastle-staffs.gov.uk/Documents/Environment/Planning>Listed%20buildings%20and%20conservation%20areas.doc) (June, 20, 2012)
- Smith, B. (2010)."Conserving period buildings and lime"(<http://www.countrylife.co.uk/news/article/475248/Conserving-period-buildings-and-lime.html>) (July, 12, 2012)
- Sweetser, S. (2002)."Roofing for Historic Buildings."(<http://www.nps.gov/tps/how-to-preserve/briefs/4-roofing.htm>) (April, 24, 2012)
- Torgal F.,Faria J. and Jalali S. (2012). "Some considerations about the use of lime –cement mortars for building conservation purposes in Portugal: A reprehensible option or a lesser evil?." Construction and building materials, 30, 488 – 494.
(<https://repository.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/16343/1/Pacheco%20Torgal.pdf>) (August, 30, 2019)